

Aanwezig: Kris Debruyne, voorzitter van de gemeenteraad
Bart Clerckx, burgemeester
Francis Van Biesbroeck, Patrice Lemaitre, Katrien Timmermans, Tom Teck,
Tine Eerlingen, schepenen
Alexander Binon, Mattias Bouckaert, Jos Rutten, Maggy Steeno, Adinda
Claessen, Hanna Van Steenkiste, Mark Binon, Fien Gilijs, Arnout Arts, Wim
Aertsen, Jean Louis Vertongen, Jenna Auwerx, raadsleden
Marijke Pertz, algemeen directeur

Verontschuldigd: Annick Minnoye, Bart Ponsaerts, raadsleden

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 19u30.

Goedkeuring ontwerp notulen

Goedkeuring ontwerp notulen - geen goedkeuring wegens geen notulen

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

De gemeenteraad neemt er nota van dat er geen notulen zijn van de vorige vergadering van 28 april 2026. Deze zullen opgesteld worden tegen de volgende vergadering.

Openbaar

Normaal

Financien

185.3/472.1 - Financiën - Jaarrekening 2025 van de 4 kerkfabrieken te Oud-Heverlee

Juridische gronden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 betreffende de vaststelling van de modellen van de boekhouding van de erediensten, gewijzigd bij ministerieel besluit van 12 februari 2013.

De omzendbrief BB 2013/1 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de eredienst.

Het decreet over het Lokaal Bestuur en uitvoeringsbesluiten.

Het bestuursdecreet en uitvoeringsbesluiten.

Feiten en context

Het centraal kerkbestuur van Oud-Heverlee heeft op 16 april 2026 de jaarrekeningen over het jaar 2025, gecoördineerd ingediend van de 4 kerkfabrieken.

De gemeenteraad dient advies uit te brengen met betrekking tot de jaarrekeningen van de kerkfabrieken binnen een termijn van 50 dagen die ingaat de dag na het inkomen van de

jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid (art. 55 §2, 2de alinea van het decreet van 7 mei 2004).

De jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw te Haasrode werd door de kerkraad op 31 december 2025 goedgekeurd met een exploitatieoverschot van 42.670,45 EUR en een investeringsevenwicht.

De jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Anna te Oud-Heverlee en Sint-Magdalena te Vaalbeek werd door de kerkraad op 19 januari 2026 goedgekeurd met een exploitatieoverschot van 875,11 EUR en een investeringstekort van 63,29 EUR.

De jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Joris te Sint-Joris-Weert werd door de kerkraad op 20 maart 2026 goedgekeurd met een exploitatieoverschot van 1.821,23 EUR en een investeringsoverschot van 391,98 EUR.

De jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist te Blanden werd door de kerkraad op 10 februari 2026 goedgekeurd met een exploitatieoverschot van 21.998,61 EUR en een investeringstekort van 1.483,27 EUR.

Argumentatie

Het nazicht van de jaarrekening 2025 van het **kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw** te Haasrode geeft geen aanleiding tot opmerkingen. De exploitatieuitgaven blijven binnen het budget van 2025. Er werden meer exploitatieontvangen gerealiseerd. Het exploitatieresultaat van 2025 is negatief. Door de overdracht van het exploitatieoverschot van 2024 en de exploitatietoelage is er een exploitatieoverschot. Het exploitatieoverschot wordt verwerkt in het volgende budget. De investeringen zijn in evenwicht.

Het nazicht van de jaarrekening 2025 van het **kerkbestuur Sint-Anna te Oud-Heverlee en Sint-Magdalena** te Vaalbeek geeft geen aanleiding tot opmerkingen. De kerkactiviteiten genereren een matige opbrengst. De pastorij dekt door haar huurinkomsten het grootste deel van haar kosten. Een deel van het ingebrachte privaat patrimonium van de voorbije jaren wordt terugbetaald. Het negatieve exploitatieresultaat van 2025 wordt positief door het exploitatieoverschot van de vorige jaren en de exploitatietoelagen van 2025. De investeringsuitgaven werden gefinancierd met toelagen van de gemeente en het gewest. Het verschil werd bijgelegd door de verkoop van een grond en een gedeeltelijke vrijgave van de pandrekening. Een deel van de inkomsten uit het privaat patrimonium werd, samen met een overschot van de opbrengst van de verkochte gronden in 2022, teruggestort naar het privaat patrimonium. Er blijft een negatief investeringsresultaat van 63.29 euro.

Het nazicht van de jaarrekening 2025 van het **kerkbestuur Sint-Joris** te Sint-Joris-Weert geeft geen aanleiding tot opmerkingen. De exploitatieuitgaven blijven binnen het budget van 2025. Er werden meer exploitatieontvangsten gerealiseerd. Een deel van de opbrengsten gegenereerd uit het privaat patrimonium werd naar het privaat patrimonium overgedragen. Het saldo van de exploitatieontvangsten van 2025 dekt het exploitatietekort uit 2024. De investeringsuitgaven betreffen kosten voor het privaat patrimonium. De financiering gebeurt door het privaat patrimonium en het investeringsoverschot van 2024, dat een voorschot was vanuit het privaat patrimonium.

Het nazicht van de jaarrekening 2025 van het **kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist** te Blanden geeft geen aanleiding tot opmerkingen. De exploitatieuitgaven blijven binnen het budget van 2025. Er werden meer exploitatieontvangen gerealiseerd. Het exploitatieresultaat van 2025 is negatief. Door de overdracht van het exploitatieoverschot van 2024 en de exploitatietoelage is er een exploitatieoverschot. Het exploitatieoverschot wordt verwerkt in het volgende budget. Het investeringstekort is een tekort van 2020 wegens boekingen op verkeerde codes.

Met 14 stemmen voor (Bart Clerckx, Kris Debruyne, Francis Van Biesbroeck, Patrice Lemaitre, Katrien Timmermans, Tom Teck, Tine Eerlingen, Alexander Binon, Maggy Steeno, Mark Binon, Fien Gilijs, Arnout Arts, Jean Louis Vertongen, Jenna Auwerx), 5 onthoudingen (Mattias Bouckaert, Jos Rutten, Adinda Claessen, Hanna Van Steenkiste, Wim Aertsen)

Besluit

Artikel 1: De voorgelegde jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Onze-Lieve-Vrouw te Haasrode wordt gunstig geadviseerd met een exploitatieoverschot van 42.670,45 EUR en een investeringsresultaat in evenwicht.

Artikel 2: De voorgelegde jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Anna te Oud-Heverlee en Sint-Magdalena te Vaalbeek wordt gunstig geadviseerd met een exploitatieoverschot van 875,11 EUR en een investeringstekort van 63,29 EUR.

Artikel 3: De voorgelegde jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Joris te Sint-Joris-Weert wordt gunstig geadviseerd met een exploitatieoverschot van 1.821,23 EUR en een investeringsoverschot van 18.672,09 EUR.

Artikel 4: De voorgelegde jaarrekening 2025 van het kerkbestuur Sint-Jan-Evangelist te Blanden wordt gunstig geadviseerd met een exploitatieoverschot van 21.998,61 EUR en een investeringstekort van 1.483,27 EUR.

556 - Deeltijds Kunstonderwijs – retributiereglement omtrent tarief inschrijving voor de leerlingen van de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord De Vonk

Juridische gronden

Het decreet over het lokaal bestuur, artikelen 40, 286, 287 en 288 en wijzigingen.

Het bestuursdecreet en wijzigingen.

De beslissing van de gemeenteraad van 28 mei 2013 tot invoering van een vergoeding voor het gebruik van de infrastructuur van het kunstonderwijs als recuperatie voor bijzondere kosten van verlichting, verwarming, onderhoud en andere.

De beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2023 houdende de verlenging van het retributiereglement van 28 mei 2013.

Het meerjarenplan 2026-2031 van het lokaal bestuur Oud-Heverlee.

Feiten en context

Het is gepast om voor de materialen en diensten die de Gemeentelijke Academie voor Muziek en Woord De Vonk levert, alsook voor het gebruik en onderhoud van de infrastructuur, een gematigde kost aan te rekenen aan de leerlingen, onder de vorm van een retributie.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De retributie wordt als volgt vastgesteld:

- Per schooljaar en per volwassen leerling die niet in aanmerking komt voor het verminderd bedrag zoals voorgeschreven in het decreet houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs van 31 juli 1990: 30,00 EUR;
- Per schooljaar en per volwassen leerling die wel in aanmerking komt voor het verminderd bedrag zoals voorgeschreven in het decreet houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs van 31 juli 1990 20,00 EUR;
- Per schooljaar en per jongere leerling die niet in aanmerking komt voor het verminderd bedrag zoals voorgeschreven in het decreet houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs van 31 juli 1990: 15,00 EUR;
- Per schooljaar en per jongere leerling die wel in aanmerking komt voor het verminderd bedrag zoals voorgeschreven in het decreet houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs van 31 juli 1990: 10,00 EUR;

Artikel 2: Tarief "vrije leerlingen"

Ieder schooljaar bieden zich aan de academie leerlingen aan die door het departement onderwijs als niet-regelmatige leerlingen worden aanzien. Het gaat om leerlingen die zich bv later dan de uiterste inschrijvingsdatum inschrijven, die een tweede optie volgen, die zich inschrijven voor slechts één vak, ...De academie wil -wanneer de normale werking niet geschaad wordt, aan de wensen van deze leerlingen voldoen door ze als "vrije leerlingen" in te schrijven. De inschrijving als vrije leerling is steeds uitzonderlijk en kan uitsluitend plaatsvinden na voorafgaand akkoord van de directie van de academie. De academie beoordeelt per individueel dossier of de normale werking niet wordt geschaad en of de inschrijving organisatorisch haalbaar is.

Art 96 van het decreet op het deeltijds kunstonderwijs stelt dat *"een schoolbestuur kan de bijdrage van niet-regelmatige leerlingen [...] vrij bepalen, op voorwaarde dat het bedrag niet hoger ligt dan het bedrag dat een regelmatige leerling voor zijn inschrijving in een domein zou betalen. Voor hen dient een inschrijvingstarief te worden bepaald."*

- Niet regelmatige leerlingen die inschrijven voor 1 januari van het lopende schooljaar betalen hetzelfde inschrijvingsgeld als leerlingen die financierbaar zijn, verhoogd met de van toepassing zijnde retributie onder artikel 1.
- Niet regelmatige leerlingen die inschrijven na 1 januari van het lopende schooljaar betalen het verminderd tarief dat aangerekend zou worden bij leerlingen die financierbaar zijn, verhoogd met de van toepassing zijnde retributie onder artikel 1.
- Niet regelmatige leerlingen die inschrijven voor slechts 1 vak, betalen hierbij allemaal hetzelfde tarief als de jongeren (-18) plus de daarbij van toepassing zijnde retributie onder artikel 1.

Deze tarieven worden jaarlijks aangepast aan de tarieven die het departement onderwijs vastlegt voor het DKO.

De leerling die zich in de loop van de maand september als vrije leerling inschrijft en voor het einde van de maand september de inschrijving wil intrekken kan zoals reguliere leerlingen het inschrijvingsgeld terugbetaald krijgen door een schriftelijk verzoek aan het secretariaat van de academie te richten.

Artikel 3: De retributie is verschuldigd op het ogenblik van de inschrijving en zal samen met het inschrijvingsgeld worden aangerekend.

Artikel 4: De beslissingen van de gemeenteraad van 28 mei 2013 tot invoering van een vergoeding voor het gebruik van de infrastructuur van het kunstonderwijs als recuperatie voor bijzondere kosten van verlichting, verwarming, onderhoud en andere en van 26 september 2023 houdende de verlenging van het retributiereglement van 28 mei 2013 worden ingetrokken met ingang van 27 mei 2026.

Financiële gevolgen

De ontvangsten m.b.t. de retributies zijn voorzien in het meerjarenplan 2026-2031 onder volgende meerjarenplannummers:

- MJP000295: retributie inschrijvingsgelden De Vonk DKO - vrije leerlingen
- MJP000296: retributie inschrijvingsgelden De Vonk DKO

Secretariaat

901 - EthiasCo cvba - Algemene Vergadering 11 juni 2026 - Aanduiding vertegenwoordiger en bepaling van het mandaat

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur.

Buitengewone algemene vergadering van 27 december 2017 betreffende de statutenwijziging en de overdracht van de verzekeringsactiviteiten 'arbeidsongevallen - wet van 3 juli 1967' aan Ethias nv.

Omvorming tot een coöperatieve vennootschap met de naam EthiasCo cvba, waarvan het maatschappelijk doel niet langer de verzekeringsactiviteit is maar het beheer van de deelneming die zij bezit in de Ethias-groep.

Artikel 23 lid 8 van de statuten van EthiasCo cvba.

De gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025 waarbij Patrice Lemaitre werd aangeduid als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Ethias voor de legislatuur 2025-2030.

Feiten en context

De uitnodiging van 20 april 2026 van EthiasCo cvba, tot deelname aan de algemene vergadering van 11 juni 2026.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit de agendapunten van de algemene vergadering van EthiasCo cvba goed te keuren.

Agenda:

1. Verslag van de Raad van bestuur over het boekjaar 2025
2. Goedkeuring van de jaarrekening op december 2025 en bestemming van het resultaat

3. Kwijting aan de bestuurders
4. Kwijting aan de commissaris
5. Statutaire benoemingen - Client Board

Artikel 2: De gemeenteraad besluit de heer Patrice Lemaitre af te vaardigen als stemgerechtigd vertegenwoordiger om deel te nemen aan de algemene vergadering van EthiasCo cvba op 11 juni 2026 en hem op te dragen de agendapunten van de algemene vergadering goed te keuren.

901 - Intergemeentelijke vereniging Interleuven - Algemene Vergadering van 17 juni 2026 - Aanduiding vertegenwoordiger en bepaling van het mandaat

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur

De gecoördineerde statuten van Interleuven zoals het laatst gewijzigd bij beslissing van 21 juni 2023 van de algemene vergadering van Interleuven

Feiten en context

De gemeente Oud-Heverlee is lid van de dienstverlenende vereniging Interleuven. De gemeente dient als deelnemer van deze vereniging vertegenwoordiging te voorzien voor de algemene vergadering van deze vereniging en moet een vertegenwoordiger voordragen voor de volledige duurtijd van de legislatuur.

In de gemeenteraad van 30 januari 2025 werd mevrouw Fien Gilijs aangeduid als vertegenwoordiger op algemene vergaderingen tijdens de legislatuur 2025-2030 en mevrouw Jenna Auwerx als plaatsvervangend vertegenwoordiger

Uitnodiging voor de algemene vergadering van Interleuven die zal plaatsvinden op 17 juni 2026 om 19.00 uur in de vergaderzaal van Interleuven, Brouwersstraat 6 te 3000 Leuven.

U kan de bijlage via deze link downloaden.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit de agendapunten van de algemene vergadering van 17 juni 2026 goed te keuren.

Dagorde

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag algemene vergadering d.d. 17 december 2025
3. Verslag over de activiteiten 2025
4. Jaarrekening per 31-12-2025 en verslag van de commissaris-revisor
5. Verwerking van de resultaten krachtens art.44 van de statuten
6. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en commissaris-revisor
7. Benoeming/aanstelling commissaris-revisor
8. Diversen

Artikel 2: De gemeenteraad besluit om mevrouw Fien Gilijs aan te duiden als vertegenwoordiger op de algemene vergadering.

Artikel 3: De gemeenteraad besluit om het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om de genomen beslissingen over te maken aan Interleuven.

901 - KANVAZ - Algemene vergadering van 3 juni 2026

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking.

Gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025 houdende de aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordiging op de algemene vergaderingen van KANVAZ.

Feiten en context

De uitnodiging van KANVAZ tot deelname aan de algemene vergadering op 3 juni 2026 om 19 uur.

Met dit schrijven bezorgen we u de volledige jaarrekening, inclusief het verslag van de Raad van Bestuur en commissarisverslag.

Agenda

1. Verslag van de Raad van Bestuur boekjaar 31/12/2025
2. Verslag van de commissaris boekjaar 31/12/2025
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2025
4. Bestemming van het resultaat 2025
5. Kwijting te verlenen aan bestuurders Raad van Bestuur en commissaris
6. Uittredende aandeelhouders
7. Goedkeuring van de notulen van de vergadering

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om geen vertegenwoordiger af te vaardigen voor de algemene vergaderingen.

901 - OVSG - Algemene vergadering 10 juni 2026 - aanduiding vertegenwoordiger

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Het lidmaatschap van de gemeente Oud-Heverlee bij OVSG.

Feiten en context

De uitnodiging en agenda voor de Algemene Vergadering van OVSG, die digitaal plaatsvindt op woensdag 10 juni 2026 van 10.30 u. tot 12.30 u. via Teams. De nodige documenten worden u ten laatste 1 week op voorhand doorgestuurd.

De deelnamelink: **Teams-link Algemene Vergadering**

Indien u niet kan deelnemen, vragen wij vriendelijk dit te melden via glenn.lambert@ovsg.be. Ook voor vragen kan u bij mij terecht.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om Arnout Arts aan te duiden als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van OVSG.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit de agenda goed te keuren:

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering
Bespreking en formele bekrachtiging van het verslag.
2. Goedkeuring van de jaarrekening 2025 en begroting 2026
Toelichting bij de jaarrekening en kennisname van het verslag van de commissaris (bedrijfsrevisor), gevolgd door goedkeuring. De begroting van 2026 wordt goedgekeurd. Kwijting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat. Kwijting aan de commissaris (bedrijfsrevisor) voor de uitoefening van zijn opdracht.
3. Samenstelling van het bestuur
Overzicht van de huidige samenstelling, wijzigingen en (her)benoemingen.
4. Toelichting bij de werking en het aanbod van OVSG
Presentatie van de belangrijkste activiteiten en initiatieven, met bijzondere aandacht voor het vormingsaanbod en het jaarverslag.
5. Varia

Artikel 3: De gemeenteraad besluit om het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de voormelde beslissing en een exemplaar ervan ter kennisgeving over te maken aan OVSG.

901 - Opdrachthoudende vereniging EcoWerf - algemene vergadering van 24 juni 2026 - Aanduiding vertegenwoordiger en bepaling van het mandaat

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur

De deelname van de gemeente in de opdrachthoudende vereniging EcoWerf, Intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant

De statuten van EcoWerf laatste wijziging van 20 december 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 29 januari 2024.

Feiten en context

Uitnodiging voor de algemene vergadering van EcoWerf op 24 juni 2026 die zal starten om 19.30 uur in de kantoren van EcoWerf (vergaderzaal De Vunt), Aarschotsesteenweg 210 te 3012 Leuven.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit om de agendapunten van de algemene vergadering van opdrachthoudende vereniging EcoWerf van 24 juni 2026 goed te keuren.

1. Samenstelling van het bureau
2. Goedkeuring verslag van de bijzondere algemene vergadering van 26/11/2025
3. Jaarverslag 2025
 1. Verslag van de activiteiten
 2. Jaarrekening per 31/12/2025
 3. Verslag van de commissaris-revisor
4. Maatregelen begroting 2026
5. Decharge bestuurders
6. Diversen
 1. Bestuurswissel algemeen comité - Kortenbergh

Artikel 2: Mevrouw Adinda Claessen vertegenwoordiger, met mevrouw Hanna Van Steenkiste als plaatsvervangend vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van EcoWerf van 24 juni 2026 (of iedere andere datum indien deze zou worden uitgesteld) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 4: De gemeenteraad besluit om het college van burgemeester en schepenen te gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de afgevaardigde en aan EcoWerf.

901 - IGO div - Algemene vergadering van 26 juni 2026 - Voordracht vertegenwoordiger en bepaling van het mandaat

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur

Gemeenteraadsbesluit van 27 januari 2004 waarbij werd beslist akkoord te gaan met de oprichting van en deelname aan de dienstverlenende vereniging IGO

De oprichting van de dienstverlenende vereniging IGO div op 10 maart 2004

De oprichting van IGO-W vzw op 27 oktober 1998

De gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2025 waarbij Wim Aertsen wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor de legislatuur 2025 - 2030.

Feiten en context

De uitnodiging van 12 mei 2026 voor de algemene vergadering van 26 juni 2026.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit de agenda van de algemene vergadering van 26 juni 2026 van de intergemeentelijke vereniging IGO goed te keuren.

Agenda:

1. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 19/12/2025
2. Goedkeuring jaarverslag, jaarrekening en activiteitenverslag IGO div 2025, inclusief kwijting aan bestuurders en commissaris-revisor) (documenten 1a en 1b)
3. Goedkeuring rapportage kostendelende vereniging IGO div jaar 2025 (document 2)
4. Varia

Artikel 2: De gemeenteraad besluit de heer Wim Aertsen voor te dragen als afgevaardigde voor de algemene vergadering.

Ruimtelijke ordening en leefmilieu

874.2 OMV/2025/176/VV - OMV_2025155378 - Beslissing over het stratentracé voorzien in de omgevingsvergunningsaanvraag inzake een aanvraag tot omgevingsvergunning voor het verdelen van een perceel in vier loten waarvan twee loten bestemd voor open bebouwing, één lot voor grondafstand en één lot dat uit de verkaveling wordt gesloten, gelegen Milsestraat ZN, 3053 Oud-Heverlee, kadastraal gekend afdeling 4 sectie C nummer 469L

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Feiten en context

Op 23 december 2025 werd door betrokkene 1 en betrokkene 2 een omgevingsvergunningsaanvraag tot het verdelen van een perceel in vier loten waarvan twee loten bestemd voor open bebouwing, één lot voor grondafstand en één lot dat uit de verkaveling wordt gesloten, ingediend.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 20 januari 2026.

Het dossier ging in openbaar onderzoek van 28 januari 2026 tot en met 26 februari 2026. Artikel 47 van het Omgevingsvergunningsbesluit stelt dat de gemeenteraad kennis dient te nemen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De uiterlijke beslissingsdatum voor dit dossier is 4 juli 2026.

De gemeenteraad dient in zitting van 26 mei 2026 een uitspraak te doen inzake de voorgestelde zaak van de wegen.

Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar wordt nog niet toegevoegd aan dit agendapunt aangezien het advies van Agentschap voor Natuur en Bos pas deze week ontvangen werd. Een definitieve uitspraak over de vergunbaarheid (en onder welke voorwaarden) van het project door het college van burgemeester en schepenen dient te gebeuren nadat het dossier werd voorgelegd aan de gemeenteraad.

De aanvraag omvat het verdelen van een perceel in vier loten waarvan twee loten bestemd voor open bebouwing, één lot voor grondafstand en één lot dat uit de verkaveling wordt gesloten, gelegen te Milsestraat ZN (juist ten zuiden van de Berrekesstraat), 3053 Oud-Heverlee, kadastraal gekend afdeling 4 sectie C nummer 469L.

De zaak der wegen omvat een grondafstand van lot 4 (86m²). Dit lot wordt kosteloos afgestaan aan de gemeente. De gemeenteraad zal hierover een uitspraak doen in zitting van 26 mei 2026. De gemeenteraad dient een besluit te nemen over de zaak van de wegen. Indien dit niet wordt toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag, kan er geen geldige omgevingsvergunning worden afgeleverd (artikel 31 van het Decreet betreffende de Omgevingsvergunning).

Met 16 stemmen voor (Bart Clerckx, Kris Debruyne, Francis Van Biesbroeck, Patrice Lemaitre, Katrien Timmermans, Tom Teck, Tine Eerlingen, Mattias Bouckaert, Jos Rutten, Maggy Steeno, Adinda Claessen, Hanna Van Steenkiste, Mark Binon, Fien Gilijs, Arnout Arts, Jenna Auwerx), 4 onthoudingen (Alexander Binon, Wim Aertsen, Jean Louis Vertongen, Bart Ponsaerts)

Besluit

Amendement ingediend door Mattias Bouckaert (SAMEN)

De gemeenteraad attendeert op de algemene bepalingen uit de beleidsmatig gewenste ontwikkeling over verkavelingen 'wonen in het landschap'. De algemene beleidsvisie van de gemeente wil zorgen dat een verdichting in deze zone samengaat met het versterken van het groene en open karakter. De gemeenteraad vraagt het college om bij het beoordelen van de goede ruimtelijke ordening in dit individuele dossier aandacht te hebben voor volgende aspecten uit de beleidsvisie (p56) : *Om open ruimte te versterken wordt er gewerkt met ruimere bouwvrije stroken van 9m per perceel, in plaats van de klassieke 6 m (drie meter van elke perceelsgrens). De percelen bij een nieuwe verkaveling moeten gemiddeld minstens 25 m breed aan straatzijde zijn om voldoende groen en doorzichten in het straatbeeld te krijgen. Dit komt overeen met de bestaande gemiddelde perceelsbreedte van 26 m in deze zone. Bijkomende criteria rond vergroening wordt een strook van minstens 10 m in de achter- en/of zijtuin voorzien met kwalitatief, streekeigen groen of voldoende kwalitatief klimaatrobuust groenblauwe infrastructuur. Een hogere parkeernorm van 2 wagens per perceel is nodig, om te voorkomen dat het openbaar domein al te zeer ingenomen wordt door parkeren. Bijkomende wegenis wordt niet toegestaan. Voor het woonpark blijven daarnaast ook de bestaande voorschriften uit het gewestplan van toepassing.*

Stemming amendement:

Voor: Samen (5) en RedOH (3)

Tegen: Club CD&V(4), N-VA (4) en PRO OH (4)

Het amendement wordt niet goedgekeurd.

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de voorgestelde grondafstand (strook voor grondafstand naar openbaar domein, lot 4) van 0a86ca goed.

Artikel 2: De zone voor grondafstand zoals weergegeven op plan "7177 Plan kosteloze grondafstand" opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2025155378 (OMV/2025/176/VV) dient kosteloos aan de gemeente afgestaan te worden.

Artikel 3: De kosten van de akte van de notaris vallen ten laste van de aanvrager.

Artikel 4: Tegen dit besluit van de gemeenteraad kan binnen de 30 dagen in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. De procedure van dit beroep verloopt volgens art. 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 5: Dit besluit van de gemeenteraad is nietig:

- wanneer de omgevingsvergunning met dossiernummer OMV_2025155378 (OMV/2025/176/VV) niet wordt verleend, of wanneer deze in administratief of juridisch beroep wordt vernietigd;
- wanneer het voorwerp van de omgevingsvergunning niet binnen de in de vergunning voorziene of wettelijke termijn wordt gerealiseerd.

Artikel 6: De gemeenteraad duidt de burgemeester en algemeen directeur aan tot het ondertekenen van de akte van de grondafstand.

637 - Update Canivet

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad wordt in kennis gesteld van de laatste stand van zaken in verband met stortplaats Canivet door schepen Tom Teck.

Extra

Bijkomende punten

Bijkomend agendapunt: Hervorming en uitbreiding mantelzorgpremie (SAMEN): niet goedgekeurd.

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

Toelichting

23 juni viëren we opnieuw dag van de Mantelzorg. Naar schatting 80% van de zorg en ondersteuning voor een persoon met een zorg- of ondersteuningsnood in Europa wordt door mantelzorgers gegeven. Een keuze waar ze jammer genoeg soms op afgerekend worden in pensioen, loon, Een keuze die soms geen keuze is, maar een bittere noodzaak door lange wachtlijsten.

Oud-Heverlee heeft steeds een sterk mantelzorg-beleid gehad, met een actieve werkgroep mantelzorgers. Naast de organisatie van bijeenkomsten voor mantelzorgers is de mantelzorgpremie een belangrijke peiler binnen de ondersteuning van mantelzorgers.

Mantelzorgers maken vaak zelf onkosten, door hun engagementen (vervoer, een uitstapje maken met de zorgvrager, ...). De premie dekt een deel van deze kosten. Het is vooral ook een gebaar van erkenning en waardering. Sterke mantelzorg vergroot ook de kansen om thuis te blijven wonen, en is dus indirect ook een investering in het welzijn van de zorgvrager. Bijkomend is de aanvraag van een mantelzorgpremie ook een kans op een waardevolle ontmoeting. Er ontstaat een directe lijn tussen sociale dienst en mantelzorgers, waardoor ook de nood aan andere vormen van formele en informele ondersteuning besproken kan worden (Huishoudhulp, MMC, OH Helpt, digidokter, ...). Deze belangrijke meerwaarde ontstaat enkel wanneer de aanvraagprocedure ook een huisbezoek/gesprek omvat, en niet louter het inleveren van een document.

Jaarlijks krijgen momenteel ongeveer 25 personen in Oud-Heverlee een premie 'mantelzorger' van 600 euro per jaar. Een 15-tal ouders krijgt een toelage van 150 tot 250 euro voor de zorg voor een kind met een beperking. (Ter vergelijking: Bierbeek: 25 euro per maand/300 euro per jaar, Lubbeek: 40 euro per maand indien geen zorgbudget, 60 euro per jaar indien wel recht op zorgbudget).

Reeds lang is er een vraag om de mantelzorgpremie te herbekijken. Langs verschillende wegen, o.a. Seniorenraad werden o.a. volgende tekortkomingen gesignaleerd in het huidige reglement:

- Wanneer iemand extra zorgbehoevend wordt, en recht heeft op Vlaams zorgbudget, vervalt de mantelzorgpremie voor de mantelzorger. Dit voelt vreemd aan: als de zorg zwaarder wordt, valt de erkenning weg. De mantelzorger zal net vaker langs komen, zich meer verplaatsen, onkosten maken.
- De premie wordt ook enkel toegekend wanneer de verzorgde persoon onder een bepaalde, vrije lage inkomensgrens valt (2 x leefloon). De financiële situatie van de zorgbehoevende persoon is niet relevant voor de onkosten die de mantelzorger maakt en voor onze waardering als samenleving naar de mantelzorger. De financiële voorwaarde creëert nodeloze administratie voor sociale dienst.
- Men kan geen mantelzorger zijn voor de eigen partner, wat de facto vaak wel het geval is. In andere reglementen maken we dit onderscheid niet. Ouders van een kind met een beperking kunnen bijvoorbeeld wel een extra toelage vragen.

Deze uitsluitingscriteria zijn niet logisch, wanneer we kijken naar het opzet van de mantelzorgpremie. De mantelzorgpremie heeft als hoofddoel om de mantelzorger te ondersteunen bij een belangrijk maatschappelijk doel: de zorgbehoevende zo lang mogelijk in zijn eigen, vertrouwde leefomgeving te laten wonen. De premie helpt zo een aantal kosten te vermijden voor veel duurdere zorgvormen, zowel voor de zorgbehoevende als voor de samenleving. En uiteraard is deze premie een zeer terechte en verdiende appreciatie naar alle mantelzorgers, wat ook hun band is met de zorgvrager, wat ook de financiële status is van die zorgvrager.

Het is wenselijk om naar één, universele mantelzorgpremie te evolueren, die alle mantelzorgers een gelijke vorm van erkenning biedt.

Voorstel van reglement

Bij de herwerking van dit reglement houden we ook rekening met volgende aspecten:

Werkdruk:

- we voorzien een jaarlijkse uitbetaling
- we laten de controle op het inkomen van de zorgvrager wegvallen
- We voorzien enkel de eerste keer een huisbezoek, de verlenging kan automatisch. We vinden het wel waardevol dat we het breder zorgaanbod van de gemeente minstens één keer kunnen voorstellen.
- We vragen geen attesten bij zorgverleners, om daar de administratieve last niet te verhogen.
- We werken met het meest gangbare, gestandaardiseerde instrument in Vlaanderen, dat men als zorgvrager ook zelf kan raadplegen. Vanaf 1 maart 2026 stapt Vlaanderen voor de inschalingen in het kader van een aanvraag voor het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood over van de huidige inschaling met de medisch-sociale schaal naar de BelRAI Screener voor mensen die thuis zorg nodig hebben. Tijdens een huisbezoek met observaties en een gesprek wordt er op basis van een inschaling met de BelRAI Screener nagegaan of je problemen hebt met bijvoorbeeld het bereiden van maaltijden, huishoudelijke taken, persoonlijke hygiëne, besluitvorming in dagelijkse activiteiten en eventuele psychische klachten.
- Naast sterke groei in allerlei doelgroepen (leeftoon, schuldbemiddeling) is er ook een daling in het aantal klanten van de dienst huishoudhulp: van 144 (2020) naar 101 (2025). Dit creëert ruimte voor huisbezoeken aan mantelzorgers.

Betaalbaarheid

De nieuwe raming van de belastingsinkomsten bevatte een aanzienlijke meevaller. Er is alleen daardoor al voldoende beleidsruimte. We herinneren dat het indexerende van de belasting op 2de verblijven en op leegstand indien nodig extra beleidsruimte kan creëren.

ONTWERP NIEUW MANTELZORGREGLEMENT

Artikel 1: doelgroep

Art.1. Er wordt een mantelzorgtoelage verleend aan wie vrijwillig, daadwerkelijk en onbezoldigd zorgen verstrekt aan een inwoner van Oud-Heverlee die zorgbehoevend is.

Art.2. De zorgbehoevende heeft door ziekte, beperking, ouderdom, een psychische kwetsbaarheid of verslavingsproblematiek hulp nodig bij verzorging en dagelijkse elementaire huishoudelijke taken waardoor tijdelijke of blijvende hulp van een derde persoon noodzakelijk is.

Artikel 2: In dit reglement wordt verstaan onder:

2°. Zorgbehoevende persoon: de natuurlijke persoon die vanuit een bepaalde nood een beroep doet op thuis- en mantelzorg.

3°. Mantelzorger: een persoon die op geregelde basis en op een niet-beroepsmatige wijze aanvullende, bovennormale zorg verleent aan een zorgbehoevende persoon uit zijn omgeving vanuit een affectieve/sociale relatie die hij met deze persoon heeft.

4°. Mantelzorg: alle, niet-beroepsmatige zorg- en dienstverlening die een persoon op geregelde basis aan een zorgbehoevende persoon uit zijn omgeving onbezoldigd geeft buiten het kader van georganiseerd vrijwilligerswerk, waarbij de zorgverlening voortvloeit uit een affectieve/sociale relatie tussen de mantelzorger en de zorgbehoevende persoon.

5. Belrai-screener: een verkort instrument dat peilt naar het niveau van functioneren naar een volwassen persoon op 5 domeinen

- activiteiten van het dagelijks leven
- instrumentele activiteiten van het dagelijks leven
- cognitieve problemen
- psychische problemen
- gedragsproblemen

Artikel 3: Bepalingen met betrekking tot de zorgbehoevende persoon

Het recht op een mantelzorgtoelage hangt af van volgende bepalingen met betrekking tot de zorgbehoevende persoon.

1°. De zorgbehoevende persoon moet minstens één maand, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven zijn in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de gemeente Oud-Heverlee en er effectief wonen.

2°. De zorgbehoevende persoon verblijft minstens deels in zijn natuurlijk thuismilieu (zelfstandig wonend of inwonend). Een eventueel verblijf in een residentiële voorziening is beperkt tot maximum 4 nachten/week.

3°. De persoon moet zorgbehoevend zijn, dat wil zeggen dat hij/zij, geheel of gedeeltelijk, niet meer in staat is zichzelf te verzorgen en de elementaire taken te verrichten die een gezonde persoon normaliter kan uitvoeren, en waardoor tijdelijke of blijvende hulp van een derde persoon noodzakelijk is.

4°. De zorgbehoevendheid wordt aangetoond door één van volgende situaties.

- beschikken over een toegekende zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte : minstens 12 punten of 6 punten in peiler 3
- beschikken over een zorgbudget voor ouderen of een zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden
- Een totaalscore van minstens 12 punten op basis van de belRAI-screener van minder dan 12 maanden oud.,

Artikel 4: Bepalingen met betrekking tot de mantelzorger

1°. De mantelzorger is geregistreerd bij het OCMW van de gemeente Oud-Heverlee als mantelzorger voor een zorgbehoevende persoon.

2°. De mantelzorger kan zich slechts éénmaal laten registreren. Per zorgbehoevende komt er ook maar één geregistreerde mantelzorger in aanmerking voor een mantelzorgpremie.

3°. De mantelzorger neemt minstens 3 taken uit volgende lijst op zich:

- o Maaltijden bereiden
- o Wassen en strijken
- o Grote en kleine boodschappen
- o Wassen van de persoon
- o Aan- en uitkleden
- o In en uit bed helpen
- o Hulp bij medicatie
- o Hulp bij het verplaatsen van de persoon
- o Administratie
- o Vervoer
- o Gezelschap

4°. De mantelzorger ondertekent bij aanvraag een verklaring op eer waarin hij/zij verklaart vrijwillig en onbezoldigd minstens 3 taken uit hogervermelde lijst op wekelijkse basis uit te voeren ten behoeve van de zorgbehoevende. De mantelzorger verklaart dit te doen op een kwaliteitsvolle en menswaardige manier en is zelf geen zorgbehoevende persoon zoals in art. 2 werd bepaald.

5°. Elke wijziging in de thuiszorgsituatie die invloed heeft op de toekenning van de premie dient onmiddellijk te worden gemeld aan het OCMW Oud-Heverlee. Bij misbruik wordt de toelage teruggevorderd.

Artikel 5: Procedure

1°. De aanvraag voor de mantelzorgtoelage wordt door de mantelzorger ingediend bij het OCMW Oud-Heverlee (sociaal huis) op het daartoe voorziene "aanvraagformulier mantelzorgtoelage". De zorgbehoevende persoon bevestigt mee de aanvraag, indien meerderjarig.

2° Bij een eerste aanvraag plant de sociale dienst een huisbezoek met mantelzorger en zorgbehoevende persoon. In dit huisbezoek gebeurt een brede beeldvorming rond de noden en behoeften van mantelzorger, en wordt de mantelzorger geïnformeerd over alle vormen van

ondersteuning vanuit de gemeente (premie, bijeenkomsten, OH Helpt, organisaties actief in onze gemeente,). Het aanvraagdossier wordt vervolledigd en indien nodig wordt een Belraiscreeener afgenomen.

3°. De aanvrager verbindt er zich toe elke wijziging die zich voordoet in verband met de gestelde voorwaarden binnen een termijn van één maand schriftelijk aan het OCMW Oud-Heverlee te melden.

4°. Het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst (BCSD) neemt binnen de maand na indiening van de aanvraag een beslissing. Deze beslissing wordt schriftelijk ter kennis gegeven aan de aanvrager. Elke weigering wordt gemotiveerd.

5°. Enkel een volledige aanvraag kan behandeld worden

7°. het OCMW staat in voor de behandeling van de dossiers en heeft een adviserende functie. Het bijzonder comité voor de sociale dienst heeft de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid.

8°. De zorgbehoevende alsmede de mantelzorger zijn bereid controle door het OCMW te aanvaarden en verklaren zich door hun aanvraag akkoord met het reglement.

9°. De aanvraag voor de mantelzorgpremie moet jaarlijks vernieuwd worden. Voor een vernieuwing is geen huisbezoek nodig.

Artikel 6: Mantelzorgtoelage

1°. De mantelzorgtoelage bedraagt € 40,00 per maand.

2°. Er wordt per zorgbehoevende persoon slechts één financiële mantelzorgtoelage toegekend.

3°. De financiële mantelzorgtoelage gaat in vanaf de eerstvolgende maand na de datum van de aanvraag, indien aan alle voorwaarden is voldaan.

4°. De financiële mantelzorgtoelage wordt jaarlijks uitbetaald op de bankrekening van de mantelzorger.

6°. Wanneer de zorg niet verleend wordt voor een periode van 1 maand of meer (wegens hospitalisatie of andere redenen), wordt de toelage voor die periode niet uitbetaald.

10°. Alle uitbetaalde toelagen die verkregen werden op basis van verkeerde of ontbrekende inlichtingen vanwege de aanvrager, zullen worden teruggevorderd, eventueel verhoogd met de wettelijke intresten vanaf de datum van uitbetaling en eventuele inningskosten. Het BCSD kan beslissen hiervan af te zien mits motivatie.

11°. De verdere uitbetaling van de mantelzorgtoelage kan worden geweigerd op basis van een gemotiveerd verslag van de sociale dienst van het OCMW.

Art. 7: Einde recht mantelzorgtoelage

De mantelzorgtoelage wordt niet meer uitbetaald vanaf de eerste dag van de maand na:

- een definitieve opname van de zorgbehoevende persoon in een residentiële voorziening
- het overlijden van de zorgbehoevende persoon
- nadat men niet meer voldoet aan de gestelde voorwaarden zoals omschreven in artikel 3 en 4.
- de verhuis van de zorgbehoevende naar een andere gemeente

Artikel 8: Overgangsbepalingen

Dit reglement treedt in werking op datum van 01/09/2026 en vervangt de bestaande reglementering.

Met 5 stemmen voor (Mattias Bouckaert, Jos Rutten, Adinda Claessen, Hanna Van Steenkiste, Wim Aertsen), 12 stemmen tegen (Bart Clerckx, Kris Debruyne, Francis Van Biesbroeck, Patrice Lemaitre, Katrien Timmermans, Tom Teck, Tine Eerlingen, Maggy Steeno, Mark Binon, Fien Gilias, Arnout Arts, Jenna Auwerx), 3 onthoudingen (Alexander Binon, Jean Louis Vertongen, Bart Ponsaerts)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad neemt acte van onderliggend voorstel van nieuw mantelzorgreglement

Artikel 2: De gemeenteraad wenst volgende aanpassingen te doen, en vraagt om het aangepaste reglement op de gemeenteraad van juni 2026 te agenderen.

Bijkomend agendapunt: Advies Gecoro en kwaliteitskamer - opmaak Masterplan Blanden (SAMEN) - niet goedgekeurd

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

De onafhankelijke analyse van de GECORO en de kwaliteitskamer levert twee keer erg fundamentele vragen op bij de voorliggende plannen voor de Lijsterboom

Uit het verslag van de kwaliteitskamer: “De externe experts van de kwaliteitskamer stellen vragen bij de keuze tot nieuwbouw. Is er gekeken hoe het project in het groter geheel past, en dit met betrekking tot de omgeving, de inplanting, en de ruimtelijke configuratie. Is er gekeken naar hoe het project past in het bestaand (residentieel) weefsel of is er louter uitgegaan van een specifiek te behalen programma?”. De kwaliteitskamer vraagt zich ook af hoe realistisch het is om functies van het ontmoetingscentrum volwaardig te integreren in de school: *“Een ontmoetingscentrum heeft een voldoende hoge vrije hoogte nodig. Wat zal de impact zijn op de omgeving? Ook zal men hier rekening moeten houden met de aansluiting van de vloerpassen, de trapconstructie, ... Is er hiervoor een (bijkomende) parkeerbehoefte?”*.

Ook over een sporthal op de site van de kleuterschool is men kritisch: *“De site wordt door dit ontwerp erg dicht bebouwd en verhard. De hamvraag is of de sporthal misschien het item te veel is op deze plek. De kwaliteitskamer heeft begrip voor politieke en financiële overwegingen, maar stelt voor om het ontwerp fundamenteel te herbekijken en meer vanuit de plaatselijke context te werken, waarbij er vertrokken wordt vanuit ruimte voor water en groen en met een compacte bebouwings- en verhardingsgraad. Dit des te meer omdat deze locatie meer perifeer is dan de andere. Op beide sites is er alles bij te winnen om deze dimensie niet te zien als probleem maar als inspiratiebron”*.

De gecoro verwoordt het kernachtiger: Op basis van de beschikbare plannen kan de GECORO niet anders dan besluiten dat het bouwprogramma veel te zwaar is voor de bestaande locaties. En indien het voorgestelde programma een conditio sine qua non zou zijn, moet er waarschijnlijk gezocht worden naar bijkomende locaties en/of percelen.

Deze impasse maakt opnieuw duidelijk dat de opmaak van een masterplan voor Blanden een cruciale eerste stap is, om geen historische vergissingen te maken. Er is vanuit AGion geen dwingende druk, en elke angst om subsidie te verliezen is onterechte bangmakerij:

“Zoals u zelf aangeeft komt het dossier De Lijsterboom in aanmerking voor een principieel akkoord in 2027. Het gunningsdossier wordt dan 1 jaar later verwacht. Ook hier kan in overleg gemotiveerd van afgeweken worden indien nodig. Je geeft aan dat er mogelijks, omwille van nieuwe inzichten in het dossier een vertraging komt wat het tijdstip van indiening betreft.

We bekijken steeds in overleg met het lokaal bestuur wat de mogelijkheden zijn als een dossier de timing niet haalt. Wat ons betreft zien wij geen problemen voor het bekomen van de subsidies indien het dossier zou vertraging oplopen” - Deskundige infrastructuur OVSG.

Pas na het vastleggen van het principieel akkoord wordt de timing dwingender, met ook dan nog kans om éénmaal uitstel van termijn te vragen. Ons dossier zit nog niet in deze fase.

Met 8 stemmen voor (Alexander Binon, Mattias Bouckaert, Jos Rutten, Adinda Claessen, Hanna Van Steenkiste, Wim Aertsen, Jean Louis Vertongen, Bart Ponsaerts), 12 stemmen tegen (Bart Clerckx, Kris Debruyne, Francis Van Biesbroeck, Patrice Lemaitre, Katrien Timmermans, Tom Teck, Tine Eerlingen, Maggy Steeno, Mark Binon, Fien Gilias, Arnout Arts, Jenna Auwerx)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit een Masterplan voor Blanden op te laten maken. Het schepencollege krijgt de opdracht de nodige kredieten vrij te maken.

Artikel 2: De gemeenteraad besluit een tijdelijke pauze in te lassen in het lopende ontwerp.

Bijkomend agendapunt: Vraag: Masterplan Sint-Joris-Weert Stand van zaken (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

We zijn verheugd dat er een Masterplan gemaakt wordt voor Sint-Joris-Weert zodat alle noden en kansen op elkaar worden afgestemd.

Vanuit SAMEN hebben we hierover volgende vragen:

- Kunnen jullie een overzicht geven van de input van de participatie die werd verzameld op de Weertse Feesten?
- Wordt er bij het Patrimonium ook rekening gehouden met de politiekazerne die binnenkort verkocht wordt?
- Welke vormen van dubbelgebruik zijn mogelijk (sportzaal + OC + school, dubbelgebruik school; dubbelgebruik sportzaal, Station?,...)
- Kan gegarandeerd worden dat de kerk een gemeenschapsfunctie zal behouden, zij het niet religieus?
- Wat is de visie rond de bron van Pier Slot, die voor het Strategisch Project WALDEN zou vernieuwd worden. Ze lijkt nu niet op de plannen te staan.

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 46:22 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: Studeerruimte studenten (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

Studeerruimte studenten

Heel wat jongeren uit onze gemeente zijn volop aan het studeren. Ze kijken daarvoor uit naar de bibliotheken in Leuven, lokalen van jeugdverenigingen. Welke locaties biedt het gemeentebestuur aan als studeerlocatie ?

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 49:08 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: Organisatie levensbeschouwelijke vakken - impact voor scholen (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

De minister van Onderwijs Zuhail Demir voert een sterk gecontesteerde hervorming van de levensbeschouwelijke vakken door, die vooral een besparingsdoel heeft. Zo'n 1.300 voltijdse jobs verdwijnen. De tijd om deze hervorming door te voeren is ook erg kort.

Vragen

- Wat is de impact op de organisatie van de levensbeschouwelijke vakken in onze scholen ?
- Wat is de impact op tewerkstelling ?
- Wat is de impact op het aantal vierkante meters dat voor levensbeschouwelijke vakken voorzien wordt in nieuwbouwprojecten ? We lezen in de toelichting aan de kwaliteitskamer immers: "Het gaat om grote (samen te voegen of op te delen) klassen met gemiddeld twee leerkrachten en 38 leerlingen en er zal veel aandacht gaan naar levensbeschouwelijke vakken". Het zijn immers de vierkante meters van die klassen die als uitwijk-klas worden gebruikt voor de onwerkbaar grote groepen.

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 50:17 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: de vergoeding bij beschadiging van bibliotheekmaterialen (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

Ik werd recent gecontacteerd door ouders naar aanleiding van een discussie over een beschadigd kinderboek uit de bibliotheek. Het ging om een boekje waarvan een flapje was gescheurd. Volgens de ouders was het boek reeds vaak uitgeleend en was de schade duidelijk het gevolg van herhaald gebruik, eerder dan van moedwillige beschadiging.

Volgens het huidige gebruikersreglement van de bibliotheek zijn gebruikers verantwoordelijk voor ontleende materialen en kan bij beschadiging of verlies de volledige winkelprijs van het betrokken materiaal worden aangerekend. Ook het retributiereglement bepaalt dat bij beschadiging de winkelprijs op moment van aankoop als retributie wordt geheven.

Bibliotheekreglement: - artikel 6: 'Bij beschadiging of verlies van de ontleende materialen of een onderdeel daarvan hebben bibliotheekgebruikers de keuze om de winkelprijs van het betrokken materiaal te vergoeden aan de balie, of een vervangexemplaar of -onderdeel aan te bieden.'

Retributiereglement: '4. Vergoeding: bij beschadiging of verlies van ontleende materialen, of bij gebrek aan inlevering gedurende de reguliere maningsprocedure die is vastgelegd in het gebruikersreglement, wordt de winkelprijs van het betrokken materiaal op moment van aankoop als retributie geheven. Bij gedeeltelijke beschadiging of verlies van een onderdeel van een werk bepaalt de bibliothecaris het bedrag dat als retributie wordt geheven.'

Hoewel het vanzelfsprekend is dat bibliotheekgebruikers zorgvuldig omgaan met ontleend materiaal, lijkt het mij de vraag waard of de huidige regeling in alle gevallen voldoende proportioneel is. Zeker bij kinderboeken, die net intensief gebruikt worden en daardoor sneller normale gebruiksschade vertonen, kan een verplichte terugbetaling van 100% van de aankoopprijs als erg streng worden ervaren, ook wanneer de schade beperkt en onopzettelijk is.

Daarnaast organiseert de bibliotheek jaarlijks een boekenverkoop waarbij afgeschreven boeken vaak voor zeer beperkte bedragen verkocht worden. Dat roept bijkomend de vraag op in welke mate de aangerekende vergoeding vandaag nog in verhouding staat tot de reële restwaarde van materialen die reeds jarenlang in omloop zijn.

Daarom had ik graag volgende vragen aan het college gesteld:

1. Hoe vaak wordt jaarlijks een volledige terugbetaling van de aankoopprijs gevraagd bij beschadiging van bibliotheekmaterialen?
2. Wordt vandaag reeds een onderscheid gemaakt tussen normale slijtage, beperkte accidentele schade en ernstige beschadiging?
3. Acht het college het wenselijk om het reglement te evalueren op het vlak van proportionaliteit van de vergoedingen?
4. Is het college bereid te onderzoeken of bij beperkte of onopzettelijke schade gewerkt kan worden met een gedeeltelijke vergoeding — bijvoorbeeld een percentage van de

aankoopprijs afhankelijk van de aard van de schade, de ouderdom van het materiaal of het type materiaal (bv. kinderboeken)?

5. Werd hierover reeds overleg gepleegd met de bibliotheekmedewerkers of de bibliothecaris, en hoe kijken zij naar de huidige regeling in de praktijk?

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 53:05 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: Advies Gecoro Lijsterboom (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

Op 17 maart besprak de GECORO de plannen voor de nieuwe Lijsterboom. Ook de kwaliteitskamer formuleerde een advies. De opening van het verslag van de GECORO zet meteen de toon: *“DE GECORO is evenwel van oordeel dat de presentatie van beide nieuwbouwprojecten noch kwalitatief noch kwantitatief voldeed waardoor ook onderstaand onderzoek niet ten gronde kon gevoerd worden”*. Verder lezen we: *“De presentatie was zowel inhoudelijk als grafisch onvoldoende uitgewerkt waardoor er bijzonder veel onduidelijkheid gecreëerd werd over externe studies, afmetingen, afstanden, wettelijke verplichte infrastructuur...”*. Jammer als je niet 1 maar 2, en binnenkort 3 architecten betaalt.

Het besluit van de GECORO is eveneens erg duidelijk: *“Op basis van de beschikbare plannen kan de GECORO niet anders dan besluiten dat het bouwprogramma veel te zwaar is voor de bestaande locaties. En indien het voorgestelde programma een conditio sine qua non zou zijn, moet er waarschijnlijk gezocht worden naar bijkomende locaties en/of percelen”*.

Het verslag raakt een volgende belangrijke punten aan

- “Misschien moet er eerder naar Haasrode gekeken worden voor uitbreiding en moeten deze school kleiner gehouden worden” (...) Het aantal leerlingen kan zakken (Prognose UGENT 2030 = -139 stoelen in OudHeverlee), waardoor te ruim bouwen niet aangewezen is.

Vraag

Wat is de visie van de gemeente op de inkrimping en de toekomstige invulling van eventueel vrijkomende lokalen? Hoe wordt hier nu al in het bouwproject op geanticipeerd?

- “Met de sluiting van het OC geeft het gemeentebestuur een waardevolle locatie in de kern van Blanden op... en wordt een kernversterkende functie/infrastructuur opgegeven in het voordeel van een secundaire functie, namelijk opslagruimte voor de technische dienst van de gemeente. Dit is in strijd met de argumentatie om de scholen wél op deze locatie in Blanden te houden”.

Vragen

- *Wat is de huidige bezetting van het OC, en kunnen al deze functies overgenomen worden in de nieuwe school*
- *Gebruikers van het OC maken ook dankbaar gebruik van de bergruimte. Hoe zal dit in de school geregeld worden ?*
- *Welke functies plant de gemeente in het oude OC: hoeveel vierkante meter is hiervoor nodig, en welke investering zal hiervoor nodig zijn ?*

- “Quid optimaal gebruik lokaal Stormvogels? Want ook daar liggen volgens de GECORO misschien mogelijkheden waardoor het bouwprogramma van de school wat beperkt zou kunnen worden”

Vragen

- *De overeenkomst met de Stormvogels bevat volgende passage: "Elk jaar zal door STORMVOGELS aan de GEMEENTE een toelichting worden gegeven over haar sportieve engagements, het gebruik, onderhoud en onderverhuur van het gebouw, waarbij de gemeente punten ter verbetering of bijkomende verwachtingen kan aanreiken". Hoe vaak werden de gebouwen onderverhuurd ?*
- *Welke suggesties deed de gemeente om het onderverhuren te stimuleren ? Op de gemeenteraad van 19/12/2023 kwam de suggesties om ook op donderdag en vrijdag gebruik door derden mogelijk te maken. Werd deze suggestie verder onderzocht ?*

- De GECORO is van oordeel dat een buitentrap nooit de betere keuze is... en al zeker niet in een lagere school. De buitentrap moet dus een binnentrap worden.

Vragen

- *Werd een alternatief met binnentrap onderzocht ? Wat is de meerkost van de buitentrap (die buiten aantal gesubsidieerde vierkante meters valt) ?*
- De GECORO is verbaasd dat er op het siteplan geen WADI ingetekend stond... nochtans is dat bij elk bouwproject verplicht. Ook hier kan de gemeente zich niet onttrekken aan de wettelijke bepalingen en dient zij een voorbeeldrol te vervullen. De GECORO ziet echter niet in hoe er een voldoende grote WADI kan geïntegreerd worden in de resterende, beschikbare ruimte voor de speelplaats. (...) De verhardingsgraad van het perceel is heel hoog. Er werd geen B/T-index berekend.
- De GECORO verneemt dat de eigenaars van de twee belendende eigendommen in de Bierbeekstraat (huisnummers 2 en 2a) in gesprek zijn met een projectontwikkelaar en dat CARREFOUR geïnteresseerd zou zijn er een CARREFOUR EXPRESS te vestigen.

Vragen

- *is de gemeente op de hoogte van deze scenario's ? Welke synergiën zijn er mogelijk ? Welke kansen zijn er eventueel om de school toch op één locatie te organiseren ?*
- Wat zegt het mobiliteitsplan over de mobiliteitsimpact op de Lijsterstraat in geval een sporthal op deze specifieke locatie? (...) De hoogte van de sporthal is ca. 2 bouwlagen... nergens anders in de Lijsterstraat staat een gebouw van die omvang tot tegen de rooilijn... is dit ruimtelijk dan wel wenselijk op het einde van de bebouwing van die straat (...) De densiteit van het project op die locatie (veld, toegangspoort...) is niet gepast want excentrisch tov de kern van het dorp.

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 30:46 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: raming Roosenberg (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

We vroegen op de commissie ruimte naar de raming van de bouwkost voor de renovatie van de Roosenberg. Er zijn ondertussen immers definitieve plannen ingediend, de vergunningsvraag loont. Het getuigt van goed bestuur om dan ook zo goed mogelijk door te rekenen of de plannen ook betaalbaar zijn. Er werden ook verschillende aanpassingen gedaan vanuit budgettaire oogpunt. We mochten tot op heden geen raming ontvangen. Het meerjarenplan voorziet 6.775.000 €.

Dit geraamde budget is ongeveer gelijk aan de raming bij gunning, die echter dateert van 19/03/2024.

Vragen

- Wat is de geactualiseerde, geraamde totale kostprijs van de renovatie van de Roosenberg ?
- Indien er geen actuele raming voor handen is: wat is dan een herraming die rekening houdt met de prijsherzieningsformule van bouwmaterialen/loonkosten ?

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 1:01:30 van de opname.

Bijkomend agendapunt: Vraag: Afbouw LOI (SAMEN)

Feiten en context

In toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt op vraag van SAMEN aan de gemeenteraadsagenda van 26 mei 2026 toegevoegd.

Toelichting

Wereldwijd zagen we de voorbije decennia een grote toename van het aantal vluchtelingen: van 40 miljoen in 2004 naar 123 miljoen in 2024 (UNHCR). 73% van die vluchtelingen wordt opgevangen in lage- en middeninkomenslanden. De bijdrage van een welvarend continent als Europa moet dus niet overschat worden. Wanneer je tegenover deze groeiende vluchtelingen crisis een dalend opvang-aanbod zet, organiseer je moedwillig en bewust het beeld van een opvangcrisis, overspoeling, We betreuren het ten zeerste dat onze gemeente hieraan meewerkt, door broodnodige opvangplaatsen af te schaffen.

Tijdens de eerste 8 maanden van de Arizona regering daalde het aandeel LOI-plaatsen naar een historisch dieptepunt van 3.888 plaatsen. In 2020 bedroeg dit nog 5.955. Die afbouw is bewust beleid: De minister verklaarde al in de Commissie Binnenlandse Zaken van 12 november 2025 dat de diensten op haar vraag werken aan een afbouwplan voor de LOI. Nochtans kan deze afbouw volgens het regeerakkoord enkel ingaan van zodra het aantal verzoeken om internationale bescherming structureel lager ligt. We zien een beperkte dalende trend. Het aantal verzoekers om internationale beschermingen ligt echter nog steeds ver boven het niveau van 2020.

2020	16.910
2021	25.971
2022	36.871
2023	35.507
2024	39.615
2025	34.439

Het grondwettelijk hof floot de minister in februari terug en veroordeelde het weigeren van opvang. In een open brief klaagden medewerkers van Fedasil dit verder aan. Ze distantiëerden zich "van de dagelijkse schendingen van de rechtsstaat en van de menselijke waardigheid, zowel ten opzichte van de asielzoekers als van het personeel dat onder uw toezicht staat".

Met deze context in het achterhoofd van een falende federale regering, is het des te merkwaardiger dat het gemeentebestuur besluit om beide lokale opvanginitiatieven te sluiten in onze gemeente. De bezettingsgraad van het Fedasil opvangnetwerk bedraagt 93%. Dit betekent dat het opvangnetwerk feitelijk volledig vol is, en er quasi geen plaatsen op overschot zijn.

De capaciteit in Oud-Heverlee werd al verminderd in 2023, om rekening te houden met werkdruk voor de diensten. Oud-Heverlee koos er voor om nog steeds een sterk engagement op te nemen, met 13 plaatsen voor 11.000 inwoners. Moesten alle besturen in België een gelijkaardig engagement opnemen, zouden we over 14.000 lokale opvang initiatieven

beschikken ! We daalden van heel veel, naar veel. Nu gaan we van veel naar niks, met een bijzonder povere argumentatie:

- *De anderen doen het ook:* Dit argument kennen we vooral binnen de context van 15-jarigen die niet tevreden zijn over het afgesproken uur van thuiskomst na een fuif.
- *Het is moeilijk.* Woningen vinden is inderdaad moeilijk. De gemeente heeft met het nieuwe toewijzingsbeleid voor sociale woningen voor het eerst echter een directe hefboom om zelf doorstroom te realiseren, als die stropt.
- *We hebben ondertussen meer leefloners:* Deze stijging rechtvaardigde inderdaad om terug te schakelen van bijzonder veel naar veel. Het is op geen enkele manier een rechtvaardiging om naar nul te schakelen. Vergeleken met andere gemeente heeft Oud-Heverlee een erg laag percentage leefloon per 1000 inwoners (voor uitstekende statistieken zie https://stat.miris.be/nl/dashboard/ris_cities?menu=map). We zitten ver onder het gemiddelde. Als er een gemeente iets kan doen, is het Oud-Heverlee wel.
- *Er is een beperkte lokale meerwaarde:* Wanneer de plaatsen als LOI in gebruik zijn, is er vanuit federale middelen een personeelsinzet van bijna 1 VTE. Deze persoon neemt ook andere dossiers op binnen de sociale dienst, en versterkt zo de lokale werking. Het is incorrect om de perceptie te creëren dat LOI-werking ten koste gaat van de lokale werking. Er is integendeel een omgekeerde solidariteit, de LOI-middelen kwamen ook de algemene werking ten goede.

We vragen onze collega-gemeenteraadsleden van de meerderheid dan ook om deze beslissing te herzien.

Bijkomend vragen we ook wat de financiële impact is van deze beslissing. In het verleden werden reserves op de LOI-subsidie - U leest het goed, er was een financieel voordeel voor de gemeente - ingezet om de LOI-woning aan de Waversebaan grondig te renoveren. Het stopzetten van het LOI betekent het deels terugstorten van deze subsidie.

Vragen

- Welke investeringen deed de gemeente de voorbije 20 jaar in deze woning (nog niet afgeschreven investeringen) ?
- welk aandeel zal de gemeente terug moeten storten aan fedasil ?

Besluit

Het antwoord is te beluisteren via de opname van de vergadering, die terug te vinden is op de website van de gemeente. Dit punt wordt behandeld op tijdstip 1:05:02 van de opname.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u30

Namens de gemeenteraad

Marijke Pertz
algemeen directeur

Kris Debruyne
voorzitter van de gemeenteraad

