

Adinda Claessen, voorzitter van de gemeenteraad

Bart Clerckx, burgemeester

Hanna Van Steenkiste, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Kris Debruyne,
Mattias Bouckaert, schepenen

Aanwezig:

Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Mark
Binon, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, Bram Holemans, Gerrit Versyck, An
Geets, raadsleden

Marijke Pertz, algemeen directeur

Verontschuldigd: Paul Vleminckx, Sarah D'Hertefeldt, David Huygens, Diana Bulens, raadsleden

Afwezig: /

637.2 - Openbaar domein - Definitieve vaststelling erkenning publieke grachten

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Ministerieel besluit tot vastlegging van de digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten van 7 februari 2023.

Wet betreffende de onbevaarbare waterlopen

Feiten en context

Het statuut van vele waterlopen, die in het verleden opgenomen waren in de Atlas der Onbevaarbare Waterlopen, niet als geklasseerde waterloop maar als "niet-geklasseerde waterloop" of "oud-geklasseerde waterloop" was onduidelijk. In de nieuwe wet op de onbevaarbare waterlopen wordt bepaald dat deze waterlopen gewone private grachten worden, tenzij de gemeente ze als publieke grachten beheerd door de gemeente erkent.

Er zijn een aantal strategische private grachten niet opgenomen als een publieke gracht in de gemeente Oud-Heverlee. Wegens het belang van deze grachten voor een vlotte afvoer van overtollig water hebben deze echter regelmatig onderhoud nodig.

Argumentatie

De gemeente onderhoudt enkele grachten die nu door de wetwijziging privé zijn geworden en niet in de digitale atlas worden vermeld. Om deze grachten verder te kunnen onderhouden, moet de gemeente ze officieel als publieke grachten aanduiden (procedure met een openbaar onderzoek).

In opdracht van het gemeentebestuur heeft Interleuven een rapport voorbereid voor de erkenning van enkele publieke grachten (zie het rapport in bijlage). Deze grachten werden geïdentificeerd door de gemeentelijke diensten op basis van de ervaring van de onderhoudsnoden. Het gaat om 1.032 m grachten die moeten opgewaardeerd worden van private grachten naar publieke grachten.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 16 april 2024 tot en met 15 mei 2024.

Er werden in totaal vijf bezwaren ingediend, allen over gracht Genenhoek. Er werd één gezamenlijk bezwaarschrift, apart ingediend.

Alle bezwaarschriften en hun eventuele bijlagen zijn terug te vinden in de bijlagen van dit punt, alsook een overzicht opgesteld door Interleuven of zij de omschrijvingen gegrond vinden of niet, met voorstel tot aanpassing. Er is ook een adviesrapport opgesteld.

Behandeling bezwaren betrokkenen 1 en 2:

- Omschrijving bezwaar 1:

Deze gracht is gedeeltelijk gelegen op eigendom van de bezwaarindiener. Dat wordt bevestigd in bijgevoegd opmetingsplan van betrokkene 7 en door ministerieel besluit 7/2/2023.

Beoordeling Interleuven: **Gegrond**

- Omschrijving bezwaar 2:

Sinds de gescheiden riolering aan de Waversebaan geen afvalwaterafvoer meer, enkel hemelwaterafvoer. Er is nooit enige wateroverlast, de gracht staat steeds droog. Bij de plaatsing van woning is een grote hemelwaterput en WADI voorzien, zoals voorzien in de goedgekeurde omgevingsvergunning (OMV_2022154587).

Beoordeling Interleuven: **Gegrond**

- Omschrijving bezwaar 3:

Deze gracht is machinaal niet te bereiken door betonnen afsluiting grenzend aan achterbuur. Enkel manueel onderhoud is mogelijk.

Beoordeling Interleuven: **Gegrond**

- Omschrijving bezwaar 4:

Geen deponie van ruimingsproducten op de private eigendom van de bezwaarindiener toegestaan.

Beoordeling Interleuven: **Gegrond**

- Omschrijving bezwaar 5:

Het opleggen van een erfdienstbaarheidszone van 5 meter brengt waardevermindering van eigendom teweeg, vermindering van gebruikswaarden en negatieve verplichtingen mee naar de eigenaar.

Beoordeling Interleuven: **Gegrond**

Behandeling bezwaren betrokkene 3:

- Omschrijving bezwaar 1:

Deze gracht bevindt zich volgens de bezwaarindiener geheel of zeker gedeeltelijk in zijn tuin en het publiek maken ervan is in strijd met het eigendomsrecht.

Beoordeling Interleuven: **Niet gegrond**

- Omschrijving bezwaar 2:

Er mogen in de toekomst geen constructies aangebracht worden in de nabijheid van de betreffende gracht.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

- Omschrijving bezwaar 3:

Het opleggen van een erfdienstbaarheidszone van 5 meter veroorzaakt waardevermindering van de eigendom van de bezwaarindiener.

Beoordeling Interleuven: **Niet gegron**

- Omschrijving bezwaar 4:

De doorgang aan de gracht is sowieso momenteel onmogelijk door de aanwezigheid van hagen en bomen die zich bevinden in de tuin van de bezwaarindiener.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

- Omschrijving bezwaar 5:

Geen nuttigheid van deze publieke erkenning.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

- Omschrijving bezwaar 6:

De bezwaarindiener stelt zich verantwoordelijk om het deel van de gracht dat zich in zijn tuin bevindt zelf te (blijven) onderhouden.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

Behandeling bezwaren betrokkene 4:

- Omschrijving bezwaar 1:

Deze gracht bevindt zich volgens de bezwaarindiener over een gedeelte van zijn tuin volledig op zijn terrein en het publiek maken ervan is in strijd met zijn eigendomsrecht.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

- Omschrijving bezwaar 2:

De bezwaarindiener wil geen onbekenden op willekeurige momenten op zijn terrein toelaten. Dit schendt zowel zijn privacy als veiligheid.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**

- Omschrijving bezwaar 3:

Het opleggen van een erfdienstbaarheidszone van 5 meter veroorzaakt waardevermindering van de eigendom van de bezwaarindiener.

Beoordeling Interleuven: **Niet gegron**

- Omschrijving bezwaar 4:

De bezwaarindiener is op de hoogte van zijn verantwoordelijkheid om zelf in te staan voor het oppervlakkige onderhoud van het gedeelte van de gracht dat zich op zijn terrein bevindt.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**d

Behandeling bezwaren betrokkene 5:

- Omschrijving bezwaar 1:

De gracht is niet toegankelijk door de aanwezigheid van omheining langs de gracht.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**d

- Omschrijving bezwaar 2:

De aanwezigheid van een boom met diameter >1m zorgt ervoor dat een erfdienstbaarheidszone van 5 meter niet realiseerbaar is. Tegenvoorstel: erfdienstbaarheidszone van 2 meter.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**d

Behandeling bezwaren betrokkene 6:

- Omschrijving bezwaar 1:

Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter is niet nodig voor handmatig onderhoud van de gracht. Tegenvoorstel: erfdienstbaarheidszone van 2 meter.

Beoordeling Interleuven: **Gegron**d

Conclusie vanuit standpunt Interleuven:

Geen erkenning van Genenhoek tot publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

Conclusie vanuit standpunt Oud-Heverlee:

In de visie in uitwerking in het hemelwater- en droogteplan is deze gracht gelegen in een zone die geschikt is voor collectieve waterinfiltratie en waterbuffering voor het overtollige hemelwater ten gevolge van de verhardingen in de omgeving. In die zin is het aanduiden van deze gracht als publieke gracht belangrijk om die waterinfiltratie en/of waterbuffering mee te kunnen realiseren, onder meer door een slimme inrichting van die gracht.

Om uiteenlopende redenen (zware niveauverschillen, natuurlijke microvallei met beek en kenmerkende fauna en flora, aanwezigheid van landschappelijke elementen), selecteerde de gemeente dit gebied waar het niet wenselijk wordt geacht woningbouw te ontwikkelen of waar de ontwikkeling van het gebied als moeilijk realiseerbaar wordt geacht. Vooral de grote reliëfverschillen zijn een argument om deze gracht, gelet ook op de voorspellingen van de wijzigingen in het neerslagpatroon, als publieke gracht te selecteren.

Met 13 stemmen voor (Adinda Claessen, Bart Clerckx, Hanna Van Steenkiste, Katrien Timmermans, Jos Rutten, Kris Debruyne, Mattias Bouckaert, Tom Teck, Patrice Lemaitre, Josien Van Dyck, Fien Gilijs, Gerrit Versyck, An Geets), 4 stemmen tegen (Francis Van Biesbroeck, Maggy Steeno, Mark Binon, Bram Holemans)

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad besluit de erkenning van de volgende publieke grachten voor de gemeente Oud-Heverlee definitief vast te stellen:

- i. Leigracht - van tussen woonkavel van de Beekstraat 60 en Neerijsebaan 2 tot het begin van categorie 2 waterloop ter hoogte van de monding De Vloetroep (lengte van 416 m)
De erfdiensbaarheidszone van de Leigracht bedraagt vijf meter, landinwaarts gemeten vanaf de oevertop/taludinsteek langs weerszijden van de gracht.
- ii. Gracht Kouterstraat - van de Kartuizersstraat (ter hoogte van woonkavel nr. 51E) tot het begin van de buis achter woonkavel van de Kouterstraat 14 (lengte van 240 m)
De erfdiensbaarheidszone van de gracht Kouterstraat bedraagt vijf meter, landinwaarts gemeten vanaf de oevertop/taludinsteek langs weerszijden van de gracht.
- iii. Gracht Alex Vermaelenstraat - van nabij de Kartuizersstraat (tussen de twee weidepercelen) tot Alex Vermaelenstraat (ter hoogte van tuin van de woning nr. 17) (lengte van 275 m)
De erfdiensbaarheidszone van de gracht Alex Vermaelenstraat bedraagt vijf meter, landinwaarts gemeten vanaf de oevertop/taludinsteek langs weerszijden van de gracht.
- iv. Gracht Genenhoek - van het bosje achter woonkavels van de Waversebaan tot de bocht naar links achter woonkavels van de Jozef Vandezandestraat (lengte van 101 m)
De erfdiensbaarheidszone van de gracht Genenhoek wordt beperkt en bedraagt één meter strook, landinwaarts gemeten vanaf de oevertop/taludinsteek langs weerszijden van de gracht.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de publieke grachten.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen maakt de beslissing over aan de provincie voor de aanduiding van de publieke grachten in de Vlaamse Hydrografische Atlas.

Namens de gemeenteraad

Marijke Pertz
algemeen directeur

Adinda Claessen
voorzitter van de gemeenteraad